



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	10
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ГРЕКОВ
Имя	АЛЕКСАНДР
Отчество	ИГОРЕВИЧ
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

08

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Греков





Блок I.

Задание 1.

1-Б

2-В

3-Г

4-Д

5-А

Задание 2

Философия социальной идентичности

Задание 3

Книга

Задание 4

Произошло в 2023 г.	Действительно существовало, и раньше	Вспомогательный
2	4 4	1
4	8	3
6	9	5
10		



Задание 5.

Буква на графике	Тип культуры	Характеристика	Пример
A	1	 8	13
B	9	 3	6
C	14	2	12

Задание 6

- 1)
- 1 - элитарная
 - 2 - народная
 - 3 - массовая

- 2)
- Элитарная культура характерна для узкого круга лиц, она не преследует коммерческой выгоды (это не главная цель), она непонятна обычным малообразованным людям.
 - Народной культуре характерна специфическая символика, автор у произведений неизвестен, т.к. зачастую это сам народ.
 - Целью массовой культуры является коммерческая выгода, также одна из функций - развлекательная, направлена на все общество, эта культура интуитивно понятна всем людям.



Блок II

Культурология.

В представленном для анализа фрагменте Г. Беккер рассуждает о взаимодействии государства и искусства. Это интересная тема для размышлений, так как на первый взгляд кажется, что это два совсем не связанных между собой социальных института, однако не всё так однозначно. Давайте же углубимся в эту тему и проанализируем мнение Г. Беккера.

Во-первых, каждое государство имеет монопольное право на создание законов и установление определенных границ, эти ^{меры} ~~законы~~ не обходят стороной и деятельность, связанную с искусством.



Тан, Беккер пишет: „Поскольку государства обладают монополией на принятие законов в пределах своих границ, они всегда играют определенную роль в создании произведений искусства.“ Это уже показывает, что государство и искусство тесно взаимодействуют, и первое даже имеет определенную власть. Далеко не секрет, что все участники, ~~создания~~ произведений играющие роль в производстве искусства (художники, поставщики, дистрибьюторы) ~~при~~ всегда преследуют свои собственные интересы. Государство – не исключение. Беккер говорит, что отношение государства к искусству определяется тем, совпадают ли их интересы и политические взгляды.



Именно эти факторы и обуславливается взаимодействие этих двух институтов, государство будет поддерживать деятельность художников до того времени, пока их интересы и взгляды не станут противоположны.

Кроме того, в цитате Г. Беккера можно ~~во~~ увидеть следующий тезис: «либеральные политики и эстетики влияют на то, что вообще можно считать искусством?»

В разных странах, в зависимости от уровня их социального и экономического развития, власти могут по-разному относиться к искусству. Одни (развивающиеся страны) будут обеспокоены тем, что искусство ~~влечет~~ отвлекает граждан от тяжелой работы, а другие (индустриально





развитие) наоборот отдаёт этому предпочтение. Первый вариант как раз характерен капиталистическому типу общества, когда политика имеет контролируемую деятельность, связанную с искусством. Этим и объясняется цитата Беккера. То есть, когда происходит слияние политики и искусства, в художественных произведениях перестают отражаться истинные мировоззренческие взгляды народа, так ~~то~~ как государство начинает пропаганду своих ценностей, возможно не совпадающих с ценностями общества. Так, можно привести в пример





политику Южной Кореи. Это государство полностью закрылось от других стран и не принимает никаких зарубежных предметов ~~и~~ искусства, будь то фильмы, картины, музыка. Также у них предусмотрена придворная ответственность для тех, кто нарушает данные правила, вплоть до высшего мер наказания. Однако деятельность государства никогда сопряжена с несовершенством зрелищам. Можно привести в пример СССР в период 1930-х годов. Это эпоха после

политики военного коммунизма, однако там также присутствовал тотальный контроль государства над всеми сферами жизни общества. Один из ярких примеров — это культ личности и политических деятелей. В каждом доме висел портрет и все искусство было пропитано эфемерой возвышения этих людей над обывателями. Сложно назвать это настоящим искусством, но тогда это было необходимо обществу.

В заключение, давайте ~~по~~ выясним, можно ли утверждать, что данные ранцундизма Г. Беккера потеряли актуальность в современном мире? Я считаю, что нельзя однозначно ответить вопрос, поэтому выкажу две точки зрения. С одной стороны, в постиндустриальном обществе существует огромное количество субкультур и контркультур, которые никак





не контролируются государством. Однако это ~~то~~ происходит только в условиях политической и социальной стабильности, когда общество не нуждается в наплевании еще истинных ценностей. Ведь с другой стороны, в современной мире происходят множество политических конфликтов, к которым общество не готово. И тогда государство приходится пропагандировать истинные ценности через искусство. Итак, можно привести в пример современную Россию, когда в условиях таковой политической обстановке государство организует различные культурные мероприятия (концерты, выставки) с целью поднятия чувства патриотизма в обществе, например, продюсируя некоторых артистов, чтобы их репертуар поднял народу дух патриотизма и единства, чувство принадлежности своей Родине.

